

SALVADOR IGLESIAS MACHADO

Doctor en Derecho. Letrado del Consejo Consultivo de Canarias.

EL RECURSO DE APELACIÓN CIVIL POR CUESTIONES DE FONDO



Dykinson, S. L.

ÍNDICE

ABREVIATURAS	17
PRÓLOGO.....	21
INTRODUCCIÓN	25
CAPÍTULO PRIMERO. SURGIMIENTO Y EVOLUCIÓN.....	31
I. El remedio ordinario de la “cognitio extra ordinem”, el recurso de falso juicio del Derecho Canónico y las alzas del Derecho Castellano.....	31
II. El recurso de apelación civil en las leyes de enjuiciamiento civil españolas	39
III. REFLEXIONES CONCLUSIVAS.....	48
CAPÍTULO SEGUNDO. SISTEMAS DE APELACIÓN.....	51
I. Las diversas estructuras de la apelación.....	51
II. El nacimiento de la contraposición de los sistemas de apelación pleno y limitado: ZPO alemana de 1877 versus ZPO austriaca de 1895	53
III. El sistema pleno.....	54
A. “Novum iudicium”.....	55
B. “Predominio del ius novorum”.....	56
C. Decisión de segunda instancia no devolutiva.....	57
IV. Sistema limitado	57
A. “Revisio prioris instantiae”	58

B.	Restricciones al “ius novorum”	58
C.	Revisión negativa de la sentencia dictada en primera instancia (carácter devolutivo)	59
V.	Seguimiento de los sistemas pleno y limitado en los Códigos procesales del siglo XIX.....	60
VI.	La crisis del sistema pleno y la adopción de soluciones legislativas de tendencia limitada (siglo XX).....	60
A.	España y Austria: inamovibles en el sistema limitado	61
A.1.	Austria.....	61
A.2.	España.....	63
A.3.	Alemania: acercamiento paulatino y constante	63
A.4.	Italia: acercamiento lleno de altibajos	66
A.5.	Francia: el paradigma europeo del sistema pleno.....	68
VII.	Diversos planteamientos sobre la decisión de segunda instancia en el Derecho Comparado	70
VIII.	REFLEXIONES CONCLUSIVAS.....	73
CAPÍTULO TERCERO. NATURALEZA Y FUNDAMENTO		75
I.	El principio de doble instancia	75
II.	El fundamento de la doble instancia: ventajas y desventajas de los sistemas pleno y limitado.....	77
A.	La primera instancia no es una cognición plena	78
B.	Incremento de las garantías de acierto en la decisión final del objeto del proceso	80
C.	Evitar el monopolio del juez “a quo” en la determinación de los hechos	81
D.	Confirmación de los principios procesales más avanzados	83
E.	Síntesis de los argumentos favorables y contrarios al doble grado jurisdiccional.....	84
III.	La doble instancia como garantía en el Derecho Constitucional e Internacional	87
IV.	El recurso de apelación.....	89
A.	Definición.....	89

B.	Naturaleza	92
C.	Caracteres	95
V.	REFLEXIONES CONCLUSIVAS.....	98
CAPÍTULO CUARTO. SUJETOS		101
I.	Órgano jurisdiccional	101
A.	Competencia funcional.....	101
A.1.	La peculiaridad de las fases del recurso.....	101
A.2.	Órgano jurisdiccional competente para conocer de la llamada fase de instrucción	104
A.3.	Tribunal competente para conocer y decidir sobre el fondo del recurso de apelación.....	106
B.	El juzgador de segunda instancia ¿Colegiado o no?	108
B.1.	La tradicional colegiación del Derecho espa- ñol	108
B.2.	Predominio de la composición plural del órgano jurisdiccional “ad quem” en el Derecho Com- parado.....	109
B.3.	La polémica reforma del art. 737 LEC-1881 (Ley 10/1992). Su inconstitucionalidad (STC 254/1994, de 21 de septiembre).....	111
B.4.	Vuelta a la polémica con la reforma introducida por la LO 1/2009.....	112
B.5.	Valoración general de las diversas opciones .. sobre la composición del órgano jurisdiccional “ad quem”	113
B.5.1.	Ventaja: mayores garantías de acierto ...	113
B.5.2.	Desventajas: mayor coste económico y menor celeridad	114
B.5.3.	Nuestra postura a favor de la colegia- ción, siempre que se aplique efectiva- mente	115
II.	LAS PARTES	116
A.	El derecho a recurrir.....	116
B.	Legitimación	118
C.	Gravamen	119

C.1.	Definición e importancia.....	119
C.2.	Naturaleza jurídica.....	120
C.3.	Acumulación objetiva de acciones.....	124
C.4.	Pluralidad de causas de pedir.....	126
C.5.	Acumulación subjetiva de acciones.....	127
C.6.	Pluralidad de excepciones.....	127
III.	REFLEXIONES CONCLUSIVAS.....	128
CAPÍTULO QUINTO. ÁMBITO OBJETIVO.....		131
I.	Reflexión preliminar.....	131
II.	Objeto del proceso.....	132
III.	“Ius novorum”.....	136
A.	Cuestión central.....	136
B.	Pretensiones nuevas o complementarias.....	137
C.	¿Qué grado de alteración del objeto procesal es permisible en segunda instancia?.....	139
IV.	REFLEXIONES CONCLUSIVAS.....	146
CAPÍTULO SEXTO. PROCEDIMIENTO.....		147
I.	Sistema mixto (oral-escrito) e innecesaria duplicación de trámites.....	147
II.	Tramitación preferente de las apelaciones contra autos de inadmisión de la demanda.....	148
III.	Fase ante el órgano jurisdiccional “a quo”.....	149
1.	Preparación (innovación procedimental de corta vigencia).....	149
2.	Admisión a trámite.....	153
3.	Interposición.....	154
4.	Conductas de la parte recurrida.....	158
5.	Impugnación por adhesión.....	160
6.	Remisión de los autos.....	162
IV.	Fase ante el órgano jurisdiccional “ad quem”.....	163
V.	Sentencia o auto: requisitos formales y plazo para dictarla....	165
VI.	REFLEXIONES CONCLUSIVAS.....	167

CAPÍTULO SÉPTIMO. SENTENCIA DE SEGUNDA INSTANCIA Y SUS EFECTOS	169
I. Preliminar	169
II. La congruencia en la apelación	170
A. Ámbito.....	170
B. Alcance del pronunciamiento del tribunal ad quem cuando no se ha formulado recurso sobre la totalidad de las pretensiones tratadas en primera instancia.....	171
C. La congruencia y las coordenadas que marca la pretensión	173
III. La prohibición de la “reformatio in peius”.....	174
A. Perspectiva general.....	174
B. Concepto	175
C. Fundamento.....	179
D. Ámbito.....	181
IV. El efecto extensivo	184
V. REFLEXIONES CONCLUSIVAS.....	186
BIBLIOGRAFÍA	189